



Nederlandse lokale overheden kunnen mensen bestraffen omdat ze hulp hebben ontvangen van mensen nadat diezelfde gemeente had geweigerd om te helpen.

Voor instanties zoals de gemeente Almere bestaat het eenvoudigweg niet dat mensen bereid zijn om elkaar te helpen.

Het volgende speelde zich onlangs af in ons land en [wel in de gemeente Almere:](#)

*De gemeente Almere heeft een failliete man gekort op zijn uitkering omdat hij door een gezin is geholpen met voeding en onderdak, terwijl de gemeente zelf weigerde hem een uitkering te verlenen. Het gezin voorkwam dat de Almeerder dakloos zou worden. De gemeente kan dit niet geloven. Blijkbaar wordt in onze Participatieheilstaat niet meer verwacht dat mensen elkaar helpen.*

*Het gastgezin helpt de man in nood met een kamer, omdat hij geen geld heeft om huur te betalen en laat hem regelmatig mee-eten. Het gezin laat gelukkig de man niet verrekken, maar Almere heeft daar problemen mee.*

*Voor deze gemeente is het onbegrijpelijk en onmogelijk dat mensen elkaar helpen, zij weigert te geloven dat de man inwoont bij de familie. Hij krijgt daarom aanvankelijk geen uitkering.*

*Sociale Zaken (SZ) legt zelfs een huisbezoek af en constateert dat de man hier niet woont omdat het watergebruik van alle inwoners samen te laag ligt!*

*De politie komt tot de conclusie dat de man hier wel degelijk woont en dat hij van de familie een kamer mag gebruiken.*

*Dit alles is voor de paranoïde gemeente Almere niet voldoende. Zij organiseren een buurtonderzoek, waarbij tegenstrijdige verklaringen door de buurtbewoners worden afgelegd.*

*Pas na een tweede hoorzitting kan SZ er niet meer onderuit. Tijdens de watercontrole is vergeten de meter voor het warme water te bekijken en de man ontvangt na 7 maanden alsnog bijstand.*

*Omdat het gezin de man echter geholpen heeft zonder enige financiële vergoeding hiervoor*

te vragen, vindt Almere dat er sprake is van kostendeling. Dat betekent dat de bijstandsuitkering van meneer gekort wordt en lager uit komt dan van een alleenstaande.

Almere wordt bestuurd door een coalitie van PvdA, VVD, CDA, LA en D66. De wethouder verantwoordelijk voor Sociale Zaken is [Froukje de Jonge \(CDA\)](#).

Door de kwalijke gevolgen van de Participatiewet van PvdA-ers Klijnsma en Asscher hebben iedere dag mensen in nood het zwaar te verduren.

Op [Sott Net](#) heeft men ook het nodige commentaar op Froukje de Jonge en haar acties:

*Commentaar: De 'Participatiewet' is dubbelspraak voor uitbuiting. Zo worden er gunstige omstandigheden voor bedrijven gecreëerd. Waar vroeger een arbeidskracht werd aangenomen, kunnen bedrijven nu mensen het werk gratis laten doen met behoud van uitkering. Terwijl Nederlanders en Belgen steeds meer gebukt gaan onder belastingverzwaring, werkloosheid, en armoede laat de overheid zijn burgers creperen, maar opent het wel zijn deuren voor corrupte bedrijven en lieden. Alleen in een psychopathische wereld kunnen dit soort zaken gebeuren.*

*Zo zei psychologe Martha Stout: Het centrale kenmerk van sociopathie [psychopathie] is een compleet ontbreken van geweten, wat voor de meeste mensen erg moeilijk te bevatten is, omdat degenen die wel een geweten hebben, zich niet echt kunnen voorstellen hoe het zou zijn zonder geweten. De meeste mensen denken dat, diep van binnen, iedereen een geweten heeft. Het blijkt echter dat dit gewoon niet waar is. Dus, wanneer je geen geweten hebt, hoe gedraag je je dan? Blijkbaar, wanneer je niet over een geweten beschikt, wanneer je niet echt ... liefde voelt, dan is het enige wat je rest het spel- dat gaat om macht uitoefenen, dingen beheersen.*

Interview met psychologe Martha Stout over psychopaten: [mensen zonder een geweten](#)

Froukje ziet zich zelf absoluut niet als gevoelloos, wel heel pragmatisch: