

Hoewel dit programma werd gemaakt in 1982
werd deze informatie nooit bericht in de reguliere media.

De New York Times onthulde in januari
het eerste deel van het verhaal,

dat acht Groene Baretten
aanwezig waren bij een martelsessie.

De Salvadoraanse soldaat die dit meldde,
nu gedeserteerd en woonachtig in Mexico,

voelde zich geïntimideerd
in gesprek met de NY Times.

Hij gaf later aan Mexicaanse media prijs,
de transcriptie staat in dit artikel,

dat de Speciale Eenheden,
ik moet zeggen Amerikaanse Speciale Eenheden,

oorspronkelijk werden opgezet door de CIA,
feitelijk waren betrokken bij de martelingen,

niet slechts toeschouwers waren.

De opleidingsfaciliteiten...

...voor marteling, voor ondervragingstechnieken,
waren ooit in San Antonio, Texas.

Het baart me zorgen...

...natuurlijk omdat ik er deel van was,
maar ook als Amerikaans burger,

het besef dat dit land zich inlaat
met bezigheden, soms even wreed en verdorven,

en bijna even wijdverbreid
als van de Gestapo in Duitsland.

We hebben dan wel
geen 5 miljoen Joden omgebracht,

maar minimaal 800.000 mensen gedood
onder terroristische omstandigheden

in de Derde Wereld,
dat zijn heel veel mensen dood.

Voormalig CIA-agent John Stockwell
en co-redacteur van Covert Action

Information Bulletin Lewis Wolf,
vanavond bij Alternative Views.

Al het nieuws dat gedrukt kan worden

Vanavond in deel twee van Geheime Operaties,
uit de driedelige serie,

hebben we opnieuw Lewis Wolf, co-redacteur
van Covert Action Information Bulletin

en John Stockwell, voormalig agent van de CIA

en schrijver van “Op zoek naar vijanden”
en “Rode Zonsondergang.”

We nemen u mee op een rondreis
langs geheime inlichtingenoperaties wereldwijd.

Sommige door de CIA,
sommige door andere landen,

en zelfs een coup poging
door de Ku Klux Klan.

-Nu het nieuws.

-En over de FBI. Het lijkt erop

dat ze proberen terug te klimmen
in onze slaapkamers, onze telefoons, overal.

Al onze organisaties...

Op 28 april [1993] stond er een artikel in UPI

waarin de directeur van de FBI wordt geciteerd,
William Webster.

Hij zei: “Mensen, er zijn nieuwe richtlijnen voor de FBI.

Dat betekent dat we ons weer kunnen begeven in politieke spionage.”

Hij zegt: “Geen zorgen, dat doen onze agenten slechts als we denken dat een misdaad zal worden gepleegd.”

Er waren nogal strikte richtlijnen opgelegd voor de FBI tijdens de regering van Ford

na de onthullingen rond het programma COINTELPRO

tussen 1957 en 1971.

Wonderwel gaf ik een presentatie voor universiteitsstudenten.

Zij wisten niet wat COINTELPRO was.

Ik dacht “hemel, is ons geheugen zo kort?”

Dan zal ik het vertellen. Het was het programma van J Edgar Hoover

voor infiltreren, ontwrichten en verstoren van elke wettelijke politieke organisatie

die J Edgar Hoover niet zag zitten.

Er waren telefoontaps, post werd heimelijk opengemaakt, inbraken.

Ze stuurden anonieme brieven om huwelijken kapot te maken,

verstoorden bijeenkomsten, sloten mensen buiten van hun beroepsgroep,

zorgden dat mensen werden ontslagen.

Doelgroepen werden uitgelokt en tegen elkaar opgezet,
soms met dodelijke gevolgen,

explosieven werden binnen gegooid
bij drukkers voor dissidente organisaties.

En in de uitzending over de Klan leerden we
dat zij meer dan 40 vestigingen openden

alleen al in Noord Carolina,
gedurende de jaren 1960'.

Dat was verschrikkelijk.

Nu wilden ze het opnieuw doen,
maar dan zogezegd wat "vriendelijker."

Maar in de uitgave van juni 1983
van Inquiry Magazine, het libertarische tijdschrift,

zegt Matt Hentoff "pas op, mensen,
de interpretatie van Webster

betreffende wat men mag is veel breder
dan zelfs die van Joe McCarthy destijds,

De nieuwe richtlijnen zeggen dat agenten
mogen handelen al naargelang hun gevoel

van wat zij zien als crimineel handelen.
Dat zou bijna alles kunnen zijn.

Aan het einde zegt het artikel:

"Als het in de gaten houden van publieke
belangenbehartiging wettelijk is toegestaan

in het kader van binnenlandse veiligheid,

tussen wat de FBI hoort van informanten
en uit ingezonden brieven,

mensen, maak je klaar voor
een nieuwe COINTELPRO."

-Een voorbeeld van infiltratie en lastig vallen door de FBI van “staatsondermijnende groeperingen”

in de afgelopen decennia was het Gilde van Advocaten.

Zij hebben onlangs een rechtszaak aangespannen voor een miljoenenclaim.

Ze beweren dat de FBI hen onwettelijk lastig valt, in de gaten houdt en infiltreert sinds de jaren 1940'.

Een document uit de zaak onthulde dat een informant binnen het Gilde

elk jaar een ledenlijst lekte naar de FBI, die zij archiveerden om dossiers aan te leggen

en te surveilleren.

Ook ontdekte het Gilde van Advocaten ruim 400.000 documenten,

verzameld door de FBI over het Gilde, in hun archieven.

Dit toont de uitgebreide surveillance door de FBI van het Gilde.

Ze beweren ook dat er een verdere 3 miljoen pagina's zijn,

ook verzameld door de FBI, die zij tot nog toe weigeren vrij te geven.

Hiervoor lopen momenteel WOB-verzoeken.

Een voorbeeld van het soort groeperingen waarvan de FBI beweert

dat ze in de gaten gehouden moeten worden. Het Gilde van Advocaten is zeer staatsondermijnd.

Die liberale advocaten.

-Het artikel in de Inquiry zegt
dat de nieuwe richtlijnen de FBI niet alleen toestaan

door te gaan met onderzoek naar organisaties
maar dat zelfs mag met inactieve groepen.

Als de Internationale Arbeidersorganisatie
zich opnieuw zou willen organiseren

dan zou de FBI vooraan staan
om hun surveillance voort te zetten,

ook al valt er niets te vrezen,
dat is wat de richtlijnen zeggen,

van de organisatie.

Dan is er nog iets dat we hebben
en waar de media over zwijgen,

de concentratiekampen in de VS.

We hebben concentratiekampen, zes, of acht,
over het hele land, in staat van paraatheid.

Als de President zegt
dat er een nationale noodtoestand is

dan haalt de FBI zijn dossiers erbij
en dan gaan die mensen naar een concentratiekamp.

Wettelijk kan het,
en zij zijn er klaar voor.

Hier nog iets uit de zaak
van het Gilde van Advocaten.

De FBI heeft zelf bevestigd
dat zeker 13 leden undercover FBI-agenten waren,

plus nog 102 betaalde informanten.

Dit laat zien in welke mate de FBI zelfs
liberale groepen infiltreerde

als de Orde van Advocaten, en ook hun leden
overhaalden en corrumpeerden

door hen te betalen voor informatie,
wat toont dat elke organisatie

kan worden geïnfiltrerd en gesurveilleerd
door de FBI, en op de lijst staan degenen

die in een kamp moeten worden gezet
ten tijde van een nationale noodtoestand.

Mensen zoals onze goede vriend
John Duncan, kan ik me voorstellen,

van de Burgerrechtenbeweging.
Die luitjes staan op de lijst van de FBI.

Mensen als Jane Fonda, dr. Spock,
die goeie ouwe dr. Spock staat op de lijst.

Dat zal nog leuk worden,
daar in dat kamp.

-Verwacht je niet
dat wij er ook zullen zijn?

-Ja.

-Ik was in de jaren 1960' lid
van de Studentenbeweging.

Wat een suffe organisatie.

Ik ging naar twee vergaderingen,
alleen maar discussies over semantiek.

Uiteindelijk was er die gast,
uitbundig haar, beetje maffe vent,

die voorstond McDonald's over te nemen,
dit overnemen, dat overnemen.

Tijdens een vergadering vertelde hij
dat ze eindelijk een McDonald's hadden bezet.

Na een tijdje dacht ik
“dit is best belachelijk...”

Ik was altijd al groot voorstander
van de vrijheid van milkshakes,

dus ging ik naar McDonald's, kocht een milkshake
en ging naar huis, daar eindigde mijn betrokkenheid.

Maar het zal vast in één of ander dossier staan.

-En degene die iedereen ertoe aanzette
was waarschijnlijk een agent van de FBI.

-Overduidelijk, hij verborg het niet.

-In eerdere programma's over burgerrechten
werd ontdekt dat de man die de aanzet gaf

tot de rellen in Chicago,
door te klimmen op een... uh...

...o, niet een ladder...
Hoe heten die dingen in het park...

...waar de duiven op poepen...?

-Standbeelden?
-Standbeeld!

Die vent klom op een standbeeld
en vouwde een Vietcong vlag uit,

dat lokte de politie uit.
Een ander sloeg een agent in het gezicht.

Allebei die kerels, lang haar en baard,
waren beiden agenten in burger.

Ze waren daar om te provoceren.
Ook anderen die ik sprak zeiden

dat zich binnen hun organisaties
provocateurs bevonden die agenten bleken te zijn.

-Wat heb je nog meer, Craig?

-Even kijken.

-Een artikel uit een krant, ik meen van Austin,
vergeten te markeren, onzorgvuldig van me.

Een direct citaat, eens kijken
of jullie weten van wie. Ik citeer:

“Elk gefabriceerd vuurwapen,
elke oorlogsbodem te water gelaten,

elke raket afgevuurd, betekent uiteindelijk
een diefstal van hen die honger hebben

en niet worden gevoed, zij die kou lijden
en niet worden gekleed.

Deze wereld in oorlog spendeert niet alleen geld,
ze spenderen het zweet van de arbeider,

de genialiteit van de wetenschapper,
de hoop van haar kinderen.

Dit is geen werkelijk leven
in de ware zin van het woord.

Onder de oorlogswolken is het de mensheid
die hangt aan een ijzeren kruis.”

Jullie enig idee wie dit zei?

-Hij zei toen ook “elke oorlogsbodem te water gelaten,
elk afgevuurd wapen, elke bom die wordt gegooid,

vertegenwoordigt diefstal van mensen
die honger hebben en niet genoeg kleren.

En geen werk.”

-Duidelijk dat jij weet wie het is.

-Wie denk je, Stokely Carmichael?

Nee, het was Dwight David Eisenhower,

-De meest staatsondermijnende president die we hadden.

-Inderdaad.

Een Republikein, moet ik erbij zeggen, de legeraanvoerder van de Geallieerden tijdens WOII.

Je zou zeggen dat hij er wel iets vanaf weet.

-Nu het tweede van drie delen over geheime operaties,

met John Stockwell en Lewis Wolf.

-De laatste jaren was er een handvol journalisten die een soort waakhond waren voor de CIA,

de meest prominente Lewis Wolf, er staat een interview met hem klaar,

misschien kun je hem introduceren. Vertel een beetje over Lewis Wolf

en zijn journalistieke publicaties, wie is Lewis en wat deed hij zoal?

Waarom is de regering zo verontwaardigd waar het hem betreft?

-Zijn achtergrond is zorgvuldige en legitieme journalistiek.

Hij werkte een aantal jaren in Manchester en schreef daar

voor verschillende vooraanstaande nieuwsorganisaties.

-Manchester in Engeland?

-Inderdaad.

Via Londen kwam hij terug naar de VS waar hij werd aangetrokken

tot het onderzoeken van de CIA
en de inlichtingengemeenschap.

Hij keek naar de onthullingen
voor de Commissie Church.

Informatie die hij gedurende zijn onderzoek tegenkwam,
een deel ervan gepubliceerd in eerdere verslagen,

een ander deel mocht hij niet publiceren,
gezien de aard van Gevestigde Pers.

Met Bill Schaap en Ellen Ray begon hij
het Covert Action Information Bulletin.

Dit richtte zich op de Amerikaanse inlichtingendiensten,
besprak en onthulde, binnen de grenzen van de wet,

de geheime operaties van de CIA,
naast andere inlichtingenbureaus.

Dat was, meen ik, rond 1976.
Sindsdien zijn ze in Washington

en publiceren verhalen, waargebeurd,
hun journalistieke standaarden zijn uitzonderlijk hoog.

Het wordt verdeeld in het Ministerie van BuZa
en is uitverkocht dezelfde ochtend

als het in de schappen van het ministerie ligt.

In het blad publiceren ze ook de namen van CIA-agenten,
waar ze nu zijn als ze wereldwijd worden overgeplaatst.

Volgens mij hebben zijn ze onlangs gestopt
met het vrijgeven van namen,

het zorgde voor veel controverse,
en ze namen aan dat..

Het was ook nooit hun bedoeling
de wet te overtreden.

Dat was vanaf het begin duidelijk gemaakt.

Will Schaap, een zeer bekwame advocaat,
is de broer van een top sportverslaggever in New York.

Zeer welbespraakt, en heeft ook vaak getuigd
voor de Senaat,

bijvoorbeeld tegen de wet
namen van agenten te noemen.

Hij verdedigde wat hij en Lew Wolf deden.

Vaak, na de verhoren, kwamen senatoren
naar hem toe en schudden hem de hand.

Ze zeiden dat ze het niet met hem eens waren
“maar je bent een prima pleitbezorger voor de zaak”

-Laten we kijken naar wat dingen
die Lewis Wolf te zeggen had.

Jullie kunnen er dan iets over zeggen.

-Wat zijn, sinds je publiceert,
de meest betekenisvolle verhalen

die zelfs jou schokten?

-Het grootste verhaal was dat we in staat waren
in enig detail de bezigheden van de CIA in kaart te brengen,

vergelijkbaar met wat de CIA deed in Chili,
wat werd vastgelegd door de Senaatscommissie,

de geheime missie in Jamaica
tussen 1976 en 1980,

We deden veel onderzoek en ontdekten
op vele vlakken een vergelijkbaar programma,

bijna een klassiek model dat ze volgden
langs de lijnen van wat ze in Chili deden,

waaronder drie categorieën, (para)militair,

gebruik van propaganda in de media,

en economische oorlogsvoering,
het gebruik van multilaterale organisaties,

het Internationaal Monetair Fonds en anderen,
om leningen te onthouden die waren toegezegd

aan de Jamaicaanse overheid.
Dat is één voorbeeld.

-Kun je wat meer in detail treden?

Die twee voorbeelden,
feitelijke paramilitaire actie in Jamaica

waarbij de CIA was betrokken?

-Er was bijvoorbeeld op Jamaica
een brand in een bejaardentehuis.

Hier woonden 150 oude en gebrekkige vrouwen,
velen van hen blind.

Het brandde af binnen 8 minuten,
7, 8 minuten.

Er werd ontdekt dat telefoonlijnen
waren doorgesneden.

Alle uitgangen waren geblokkeerd.

Zelfs degenen die konden zien
konden er niet uit.

De brand werd aangestoken met een petroleum gel
die op Jamaica niet verkrijgbaar was.

Naast andere was dat een indicatie
dat er hulp was van buitenaf.

Waarom, kun je je afvragen,
zou de CIA 150 oude vrouwen willen vermoorden?

Omdat het deel uitmaakte van een groots opgezette poging

om de regering van Jamaica in diskrediet te brengen

die toen werd geleid door Michael Manley,
de premier.

Er werden foto's gepubliceerd in de media,
in de Daily Gleaner,

de krant die de VS, via de CIA, steunde.
Daar is veel bewijs voor.

De foto's toonden Michael Manley
met een dodenmasker.

Ze hadden van zijn gezicht een dodenmasker gemaakt
met de pretentie dat het een echte foto was.

Ze probeerden hem op vele manieren
in diskrediet te brengen.

Hetzelfde als de CIA deed in Chili
om te pogen Salvador Allende zwart te maken.

Nixon gaf de CIA opdracht
tijdens een vergadering...

...in 1970, in het Witte Huis.

Er was een document in het Senaatsrapport
dat werd herdrukt, en hij zei:

“Zorg dat de economie het uitschreeuwt.”
Dat waren zijn woorden.

Dat was wat de CIA uitvoerde in Chili,
en ze deden dat ook in Jamaica.

-Ze regelden ook veel munitie en ondersteuning
voor terroristen die mensen doodden in de steden

en ook op het platteland.

-Dat klopt.

-John, je bent naar Jamaica gegaan.

Je hebt veel van die dingen met eigen ogen gezien.

-Inderdaad.

Voor mij een emotionele en interessante reis.

Om een doelland te zien
tijdens het hoogtepunt van een CIA-operatie

terwijl ik daar volledig buitenstond.
Ik kon dus niet zien...

Het probleem te zien
dat journalisten altijd hadden

als de VS zich richtten tegen een ander land,
probeerden het te destabiliseren, een coup,

het manipuleren van de verkiezingen,
wat dan ook.

Proberen uit te vinden wat er gebeurt
zonder toegang tot communicatieverkeer,

gesprekken, vergaderingen
van de Veiligheidsraad, etc., voor de planning.

Uit vrijgegeven informatie bleek dat het kantoor
van de CIA groot was voor een dergelijk klein land,

heel groot, eigenlijk.

Groter dan in welk Afrikaans land ook,
terwijl Jamaica een klein eiland is met 2 miljoen mensen.

Dat is typisch bij een grote CIA-operatie,
dan wordt het lokale kantoor uitgebreid,

en die aan het thuisfront.

De toon en teneur van de artikelen
in de Gleaner waren even losjes als...

Zeker naar voorbeeld van Chili,
of de operatie in Angola.

Alle tekenen van een enorme CIA-operatie
om de regering te destabiliseren

en de economie “het uit te laten schreeuwen.”

In dat geval zou ik zeggen
dat er iemand promotie voor heeft gekregen,

verschillende mensen zelfs.

-Omdat Manley werd verjaagd?
Op legitieme wijze?

-Ja, zonder schandaal,
zonder een moordaanslag,

zonder al die dingen
die de CIA zoveel problemen opleverden.

Manley, een kampioen van sociale democratie
die het volk mee wilde laten delen,

werd verwijderd van zijn post,
en een raskapitalist werd op zijn plek gezet.

Bijna zonder een onvertogen woord
in de media.

Lew Wolf bestudeerde de situatie
en schreef over wat er gebeurde,

maar dat kwam niet in de NY Times
of de Washington Post.

De grote televisienetwerken
keken er niet naar.

Voornamelijk omdat, al wisten journalisten ervan,
en al hadden ze het gewild,

vanwege staatsveiligheid kwamen ze niet
bij de waarheid van wat de VS deed.

Interessant is de effectiviteit van de leugens,
van de leugenaars in onze overheid.

De dubbelhartigheid. Toen de CIA werd opgericht
verplichtten we onze leiders tot twee soorten beleid:

retorisch, de publieke verklaring,
en de waarheid over het beleid van de VS.

Een interessante maatstaf voor presidenten
is hoe effectief ze liegen.

Belangwekkende discussie binnen de CIA
gaan over liegen.

Zou je liegen? Als tweede man,
voor een commissie, serieuze gesprekken?

Zul je dan liegen?

Want als je dat doet is het meined
en kun je de cel in verdwijnen.

Maar de organisatie verwacht van je
dat je zult liegen.

President Carter was één van de meest
effectieve leugenaars die ik ooit zag

op TV of in de media.

Tegen hem zou ik nooit poker spelen!

Hij kon in de camera kijken
en dingen zeggen

waarvan duidelijk was dat hij wist
dat ze compleet onjuist waren.

Dan bestudeerde ik zijn gezichtsuitdrukking
en kon niets bespeuren,

behalve af en toe een schijn van een glimlach
die niet overeenstemde met wat hij zei.

Alsof hij het grappig vond.
-Misschien een nerveuze tic?

Dat is niet wat ik bedoel.
Het was alsof hij een grijns onderdrukte,

alsof hij dacht dat het komisch was.

Hoe hij zich in het reine kreeg weet ik niet,
maar één van zijn opzichtige leugens

was tijdens een ontmoeting met Manley,
net voor hun verkiezingen, in Washington,

en rechtstreeks tegen hem zei dat hij de CIA
niets liet doen om zijn land te destabiliseren,

dat er geen dergelijk programma gaande was.

Natuurlijk was dat wel zo.

Hij kreeg het zelfs voor elkaar
om Manley te verwarren.

Een zeer effectieve leugen en leugenaar.

-Een ander groot verhaal dat we blootlegden
was een hele serie media-operaties van de CIA,

en dat wereldwijd. We maakten een analyse
van die operaties en het gebruik van veel geld,

gedacht wordt tussen een derde en 40%
van het totale budget van de CIA,

wat het grootste geheim is in Washington.

In 1978 werd geschat dat het budget
ongeveer \$1 ½ miljard was.

Een meer recente schatting
van een militair tijdschrift,

niet bepaald een liberaal tijdschrift,
becijferde dat het nu (1982) zo'n \$10 miljard is.

Hoe dan ook, onze analyse van CIA-operaties

onthulde onder andere dat zij, via CIA-koeriers,

kant en klaar “nieuws” aanleveren,
“nieuws” tussen aanhalingstekens.

En dat wordt door de media gebruikt.

Het wordt vervaardigd door de CIA.

-Hoe vaak manipuleert de CIA op deze manier de media,
het planten van verhalen, hun mening uitdragen via de media?

Is dat een gebruikelijke handelwijze
van de CIA?

-Het gaat voorbij je...

Over de afgelopen dertig jaar
gaat dat elk voorstellingsvermogen te boven.

Hoever de CIA is gegaan
om de publieke opinie te manipuleren.

Als je Operatie CHAOS meetelt,
een miljarden verslindend programma

waar private bedrijven werden opgezet,

studentenorganisaties,
zodat ze radicale studenten konden werven.

Elk soort dubbelhartige manipulatie
van nationale studentenbewegingen,

pers, propaganda, uitgebreide vorming van vakbonden,
financiële steun aan vakbonden,

met het uiteindelijke doel het manipuleren
van de geest en houding van de arbeiders

in het hele land, in de hele wereld.

Het was het essentiële gereedschap
om Chili te destabiliseren en Allende omver te werpen,

“de economie het uit te laten schreeuwen,”
het militaire apparaat te bereiken.

Uiteindelijk was het de truckersvakbond
die het land onderuit haalde

en daarmee de machtsovername
door Pinochet rechtvaardigde.

Ze lijfden 5.000 universitair docenten in,
dit zijn onthullingen van de Commissie Church,

ik verzin het niet,
dit is gepubliceerd.

Ze lijfden 5.000 universitair docenten in om de CIA
te helpen de geest van de mens te manipuleren.

400 journalisten in de VS, waaronder grote namen,
dat is een aardig deel van vooraanstaande journalisten,

overgehaald om routinematig de CIA te helpen
hun verhalen en vooroordelen de wereld in te helpen.

-Er is een breed terrein waar de CIA
briefings verzorgt voor uitgekozen journalisten.

Er zijn talloze voorbeelden waar de CIA bijvoorbeeld
boeken uitgaf, het gaat om duizenden boeken

in het Engels, komend van de CIA.

Dit is opgetekend in het rapport
van de Commissie Church.

Ze richtten 250 nieuwsdiensten op, sommigen ervan
zitten nog steeds in de zak van de CIA.

Eerlijkheidshalve moet worden gezegd
dat sommige journalisten, zonder het te beseffen,

een aantal weet het, maar sommigen hebben niet door
dat ze het doelwit zijn van de CIA

als ze terugkomen van een reis

naar het buitenland.

Misschien spreken ze iemand zonder te weten,
althans niet meteen, met wie ze spreken,

en dan blijkt dan ze informatie gaven
die door de CIA werd gebruikt.

-En dan specifieke operaties over de hele wereld
om deze persoon zwart te maken,

een indruk te wekken betreffende die situatie,
zoals met El Salvador,

de beruchte White Papers
van de situatie in Angola,

waarvan ik moet opmerken
dat wij dat vroeger heel wat beter deden.

De White Papers over Angola waren gebaseerd
op foto's en harde inlichtingen van Sovjet schepen

die aanlegden in de Angolese haven Amboim.

De White Paper van de CIA voor Alexander Haig
voor de rechtvaardiging van het ingrijpen in El Salvador

was een stuk rotzooi.
Het werd door iedereen onderuit gehaald.

Er bleef niets van heel.

-Ik wijs bijvoorbeeld op verhalen
die boven kwamen tijdens de operatie in Angola

waar werd ontdekt dat de CIA betrokken was
bij een enorme geheime operatie

die door het Congres werd afgebroken
toen men erover hoorde.

Er was maar een handjevol Congresleden
die vooraf bekend waren met de operatie

en de schaal ervan.

Toen kapten ze het af.

Een andere onthulling uit die tijd was dat de CIA
een verhaal verzong dat in de media verscheen,

dat de Cubanen, die zich toen in Angola bevonden,
Angolese vrouwen verkrachtten.

Dat ze de meest vreselijke dingen
met die vrouwen deden en hen vermoordden.

Toen werd door onder andere John Stockwell
bekend gemaakt, eerder afdelingshoofd

met de leiding over de werkgroep
van de CIA in Angola,

dat het hele verhaal was gefabriceerd
door het CIA-kantoor in Zambia, in Zaïre,

waar ze om tafel zaten
en dit verhaal in elkaar draaiden.

Dat werd gelekt naar een “stringer”
die het aanleverde bij een nieuwsdienst.

Zo kwam het bij Associated Press.
Zij stuurden het de wereld rond.

Het verscheen in honderden kranten.
Als feit.

-Maar je kunt er zeker van zijn dat het voor ons,
Amerikanen, wijzelf inbegrepen,

moeilijk is om te weten wat waar is
rond de Sandinistische regering in Nicaragua.

Of waar het El Salvador aangaat.
Of Argentinië en de Falklands op dit moment.

Een maand geleden nog een bondgenoot,
nu een vijand in deze confrontatie in Jamaica.

En dan nog specifiek,
het Libische moordcommando.

Het mythische Libische moordcommando.

We hadden een situatie waar President Reagan
en President Qadhafi internationaal

de confrontatie met elkaar zochten.

Reagan stuurde ons schip naar wateren
die Libië beschouwde als territoriaal,

met de specifieke bedoeling
Qadhafi tot terugtrekken te dwingen

of een incident uit te lokken.

En het werkte.

Ze schoten twee Libische straaljagers neer.

Qadhafi was woest.

Er was een probleem met de geloofwaardigheid.

De President van de reusachtige VS
die de confrontatie zoekt met een klein Arabisch land.

-Dit brengt ons bij je Covert Action
Information Bulletin.

Want het bevat een artikel
over de moordcommando's.

Deze lijken te zijn ontstaan
bij de Israëlische geheime dienst, de Mossad.

Een goed praktijkvoorbeeld van hoe
deze propaganda-operaties tot stand komen.

De Israëlische geheime dienst, de Mossad,
werkt al lange tijd nauw samen met de CIA.

De CIA hielp zelfs bij het opzetten ervan,
midden jaren 1950'.

Een deel van het verhaal
kwam van de Mossad.

Twee mensen, in dienst van,
of contractanten voor de Mossad

speelden deze informatie door
aan de Amerikaanse overheid.

Onze overheid wilde het graag geloven.

Ze zeiden dat één van de getuigen
een leugendetectortest had gedaan,

dat zijn informatie klopte.

Er was een verhaal,
bericht door een nieuwsstation,

dat iemand een half miljoen dollar
aangeboden had gekregen voor informatie,

om te zeggen
dat er moordcommando's bestonden.

Sommige kwamen van de Mossad,
sommigen van de CIA.

Verzinsels. Jack Anderson berichtte bijvoorbeeld
dat informatie, die hij had gekregen

en verwerkte in zijn column,
verzinsels van de CIA bleken te zijn.

Het is belangrijk om te onthouden dat Israël,
net als onze overheid, het ziet als prioriteit

de Libische regering zwart te maken,
te destabiliseren, zelfs omver te werpen.

Eén ding dat ze bedachten was een verhaal fabriceren
dat Libië moordcommando's had uitgezonden

om President Reagan te vermoorden,

en andere hoge ambtenaren.

Pas onlangs hebben een aantal
van die hoge ambtenaren,

die eerder zeiden dat ze bewijzen hadden
dat die commando's via Canada binnen waren gekomen,

nu gezegd, het wordt aangehaald in Newsweek
en andere media,

dat ze nooit iemand vonden, of bewijs,
dat die commando's er waren.

Desondanks zeggen ze
dat er toch een dreiging is.

Ik denk dat je mag aannemen, hoewel bewijs ontbreekt,
dat de CIA hoopte hiermee een rechtvaardiging te creëren

voor een mogelijk verdere interventie in Libië.

Militair ingrijpen, of een economische boycot.
of een blokkade, zoals nu is voorgesteld

door het Witte Huis.

-We zullen eens kijken naar wat artikelen
uit de laatste uitgave van jullie Bulletin.

Dan zie je niet alleen
wat het tijdschrift poogt te doen,

hemel, meer dan vijftig pagina's,
maar alleen al dit nummer geeft een goede indruk

van wijdverbreide operaties, niet alleen door de CIA,
het is niet beperkt tot de CIA,

maar activiteiten van huursoldaten wereldwijd.

We houden de coupoging in de gaten
op de Seychellen sinds deze begon.

We deden onlangs een programma

met John Stockwell waar het ter sprake kwam.

Op pagina 4 een artikel,
“Seychellen slaan huursoldaten terug.”

Een complexe operatie
waarbij Zuid Afrika is betrokken,

huursoldaten, de Fransen.
-Deed de CIA daar ook iets?

-Er zal nog meer informatie
naar buiten komen

maar bekend is dat het totaal aan activiteiten,
ik moet zeggen de bron voor de coup, of poging daartoe,

Zuid Afrika was.

Zuid Afrikaanse Inlichtingen,
waaronder een zagezegd voormalig werknemer,

die zegt dat hij “met pensioen was”
en op vakantie ging naar de Seychellen.

Het programma werd grotendeels
op poten gezet door de Zuid Afrikanen.

Het lijkt er echter op dat de VS
een doorlopend belang heeft

om een basis op te richten
in de Indische Oceaan.

De Seychellen zijn zeer strategisch gelegen,
natuurlijke hulpbronnen zijn er nauwelijks,

maar voor de VS zijn ze van cruciaal belang
als springplank in de Indische Oceaan.

Maar ook andere aspecten spelen een rol.
Ze proberen ook de regering van Mauritius

ervan te weerhouden meer progressief te worden.
Daar zijn belangrijke verkiezingen aanstaande.

-Dan nog iets waar ik helemaal niets van wist,
over een eilandengroep, de Comoro's,

die feitelijk is overgenomen na een staatsgreep,
uitgevoerd door huursoldaten.

-Ja, hier was het voornamelijk
Franse Inlichtingen.

Er zijn aanwijzingen dat de CIA
daar zijdelings bij was betrokken.

-Dan begrijp ik dat dit groepen kan aanzetten,
zoals in New Orleans, die missionarissen...

wat zeg ik nou?
Ze hebben er wel wat van weg...

...de huursoldaten die Dominica over willen nemen,
omdat het in Grenada niet lukt,

dat ze zien dat het wel kon op Comoro,
een eiland is wel degelijk over te nemen.

-Die zaak van de coup poging
op Dominica is een interessante.

Hier was sprake van
een sterke betrokkenheid van Amerika.

Geprobeerd werd een macht samen te stellen,
voornamelijk uit leden van de Ku Klux Klan,

samen met oud en actieve huurlingen die lang
hadden gewerkt voor Speciale Eenheden van de VS

of een legerachtergrond hadden.

Eerst dachten ze Grenada binnen te vallen.

Toen bedachten ze dat de overheid van Grenada
hen terug zou kunnen slaan, waarschijnlijk verslaan,

want de veiligheidstroepen daar

zijn goed georganiseerd.

Het plan veranderde,
ze zouden naar Dominica gaan.

Voormalig premier Patrick John,
die nauwe banden had met Zuid Afrika,

hij had zelfs een monitoringstation laten bouwen,
en een basis voor het maken

van lange langeafstandsraketten, torpedo's,
die gebouwd konden worden met Zuid Afrika.

Hij hielp bij de oprichting ervan.

Hij en anderen hoopten dat, als de coup slaagde,
hij was met die lui van de Klan overeengekomen dat,

indien succesvol, hij hen de rechten zou verlenen
voor casino's, voor gokoperaties.

Hij zou er zelfs in de regering opnemen
als hij weer aan de macht kwam.

Duidelijk is dat men faalde.

-Was er niet ook iets met drugs?

-Inderdaad, zoals vaak het geval is
bij dit soort zaken.

-Dit staat trouwens op pagina 44,
we lopen een beetje op de zaken vooruit.

Het wordt ook behandeld in hetzelfde...

-Ja.

-Dit stipt een punt aan
waar we hier al vaker over spraken.

hoe de CIA wie dan ook gebruikt
voor het bereiken van hun doelen,

de Ku Klux Klan, huurlingen,
de maffia, drugsbendes.

Daarom denkt John Stockwell
dat de CIA door en door corrupt is,

een immorele operatie.

-Om maar te zwijgen van 800.000 doden

door CIA-operaties.

-Ik denk dat 800.000

een erg conservatieve schatting is,

maar inderdaad.

Er bestaat binnen de CIA nu een duidelijke trend
richting uitbesteding van operaties

waar ze zelf niet...

Niet dat ze niet betrokken willen raken,

maar niet met hun broek naar beneden.

Daarom laten ze de meer gevoelige operaties over
aan andere diensten of "private freelancers."

Het lijkt erop dat ze een sterke relatie aanknopen
met Zuid Afrika en Argentinië.

Beiden worden in dit Bulletin behandeld.

"Angola: De voortdurende oorlog van Pretoria"
bericht over Zuid Afrikaanse betrokkenheid daar.

"Mozambique's rebellen ontmaskerd,"
ook hier zien we inmenging van Zuid Afrika.

-En de CIA, in dat geval.

-Ja, de CIA ook.

Dan: "Argentinië activeert
internationale doodseskaders."

Dat laat zien dat de lieden die zijn betrokken
bij vreselijke martelingen en verminking,

en moord op mensen in Argentinië,
nu, zoals je zei, onderaannemers zijn.

Niet alleen dat, de VS probeert er
een soort kleine NAVO op te richten,

SATO, sato, sado... maar goed, met Zuid Afrika
dat het gebied van de Indische Oceaan overziet,

en Afrika, en Argentinië,
dat voor Centraal en Zuid Amerika zorgt,

Argentinië zei zelfs dat ze wel wilden helpen
met die luitjes in El Salvador.

-Dat klopt. Argentinië, als er een land is
dat marteling tot kunst heeft verheven,

en mensen te laten verdwijnen,
dan is dat Argentinië.

Duizenden en duizenden Argentijnen
zijn verdwenen.

Ik denk dat dit artikel laat zien...
we hebben hier veel onderzoek voor verricht,

het resultaat van vele persverslagen,
verschenen in... sommige in Zuid Afrika zelf,

dat Argentinië een aantal vermaarde
en meest bekende folteraars naar Zuid Afrika stuurde

omdat ze niet langer konden werken in Argentinië,
iedereen kende hen.

Ze werden naar Zuid Afrika gestuurd
als onderdeel van het diplomatieke korps

van de Argentijnse ambassade.
-Specialisten in het martelen.

Op dit moment is onduidelijk
of zij de Zuid Afrikanen adviseerden,

die ook het één en ander weten
van hoe mensen te martelen,

en hoe mensen om te laten komen
in de gevangenis.

Zij hebben het hoogste aantal overlijdens
binnen de gevangenis.

Of ze elkaar opleiden is onduidelijk,
maar ze hebben genoeg om te delen,

en gezamenlijke belangen.

-We hebben delen vertoond
van "Company Business."

Deze film toonde de betrokkenheid van de CIA
bij martelpraktijken wereldwijd.

Er zijn feitelijke "martelscholen" in de VS.
Mensen worden overgebracht uit allerlei landen,

politie, militairen, en leren hen
de verfijnde methoden van het martelen.

Dan keren ze terug
en voeren het uit in hun thuisland.

Om er zeker van te zijn dat alles goed gaat
stuurt de CIA agenten er naartoe om te controleren,

ze geven trainingen,
plukken mensen van de straat om te martelen.

Zo ziek dat je het je niet kunt voorstellen.
Maar die dingen gebeuren.

Het volgende artikel gaat over
de Salvadoraanse deserteur

die uit de school klapte over de rol
van de Groene Baretten bij marteling.

Dit was recent in het nieuws.

Het bevat een transcriptie en een uitgebreide samenvatting van wat plaatsvond.

Het vertelt over Amerikanen die toezicht hielden, een helpende hand toestaken.

Zij martelden het eerste slachtoffer, om te laten zien hoe het moest.

Dat was een jongen van veertien.
De volgende was een meisje van 13.

Na haar te hebben verkracht mochten de Salvadoranen het proberen

en zij zorgden ervoor dat ze het goed deden.

-Een vreselijk verhaal,
en een voorbeeld van iets

waarvan de Amerikanen wordt gevraagd
het door de vingers te zien

of de andere kant op te kijken.
Dit is de wreedheid van de Salvadoraanse regering.

Het geval is niet dat El Salvador, President Duarte
zich als “gematigde” te weer stelde

tegen de krachten van zowel links als rechts.
-Zoals de NY Times altijd zegt.

-Precies. Het was in feite de NY Times,
in een artikel uit januari,

die het eerste deel van het verhaal bracht,
dat 8 Groene Baretten aanwezig waren bij het martelen.

Belangrijke verslaggeving.

Een belangrijk verhaal,
maar vreemd genoeg verscheen het op pagina 2,

niet op de voorpagina.

Maar het was een groot en belangrijk verhaal.

Mijn vermoeden was dat de gedeserteerde soldaat uit El Salvador die met het verhaal kwam,

nu gedeserteerd en verblijvend in Mexico, enigszins geïntimideerd was in gesprek met de NY Times.

Later onthulde hij aan Mexicaanse media, dat is de transcriptie in het artikel,

dat Speciale Eenheden, ik moet zeggen Amerikaanse Speciale Eenheden,

oorspronkelijk in het leven geroepen door de CIA, feitelijk betrokken waren bij het martelen.

Ze keken niet alleen maar toe.

-Ze zeiden wel dat ze het meisje niet hadden verkracht. Er resteert toch nog iets van deugdzaamheid...

-Hoe passen deze foltering en geheime operaties in het Amerikaanse buitenlandbeleid als geheel?

Er staan een paar artikelen in het huidige nummer over de rol van de CIA en dit soort operaties

binnen het buitenlandbeleid. Kun je daar iets over zeggen?

-Alles komt neer op de leerstelling dat de VS meent dat ze hun rol moeten behouden

binnen verschillende invloedssferen. Onderdeel daarvan is regeringen in het zadel helpen,

een ander deel is ze daar te houden.

Er zijn vele regeringen waarmee de VS nauw is verwant

die niet aan de macht kunnen blijven zonder onderdrukking.

El Salvador is er één. Er zijn er velen,
op elk continent.

-Argentinië en Zuid Afrika.
-Zeker. Zuid Korea is nog een voorbeeld.

En de Filipijnen.

Maar we dienen te begrijpen
waarom de VS dit doet.

Gewoon iemand die een “vriend” is
van de VS aan de macht houden.

Opeenvolgende presidenten,
niet alleen Reagan, en Carter voor hem,

eigenlijk elke president
sinds de jaren 1950', sinds Eisenhower,

hebben nauw samengewerkt, hebben zelfs,
voor het oog van de camera, dictators omhelsd

aan wie we gelieerd zijn.

Het meest recente voorbeeld was Jimmy Carter
die de Sjah van Perzië omhelsde,

een paar maanden voor deze werd verdreven,
op de trappen van het Witte Huis.

Ik denk dat, vanwege de betrokkenheid van de CIA,
leiding geven zelfs, bij veel van de activiteiten...

Het is niet zo dat de CIA zichzelf aanstuurt,
een losgeslagen olifant is.

De CIA werkt direct onder de regie
van de leider van het land, de President.

Deze President weet niet en wil ook niet weten
wat de CIA van dag tot dag doet.

Maar feit is dat ze doen
wat de President hen vraagt te doen.

En dan ook nog dit.
De CIA voert deze operaties uit

om de belangen te beschermen
van Amerikaanse ondernemingen,

voor wie grote belangen op het spel staan,
in Zuid Afrika en al die andere landen die we noemden.

-Inderdaad. multinationals hechten bovenal
waarde aan stabiliteit.

-Plus de gelegenheid daar te opereren,
ze houden de economie laag, en daarmee de lonen,

en slepen de rijkdom het land uit.

En die rechtse dictaturen staan het toe.

Maar er komt een punt, zoals in El Salvador,
dat het te ver drijft en er een revolutie ontstaat.

Daar hebben multinationals dan van te lijden.

-Dan is er in de VS een moment dat,
wanneer iets publiekelijk bekend wordt,

niet alleen in het land waar het gebeurt,
dat de VS zo nauw gelieerd is aan een regime

van onderdrukking, zoals nu met El Salvador,
dat het het één of het ander wordt:

ofwel verdere openlijke steun,
dan wel steun via een andere weg,

zoals Argentinië nu heeft aangeboden
te dienen als surrogaat voor de VS in El Salvador,

een rol die ook Honduras speelt.

-Dat is het huiveringwekkende met die wet
rond de identiteit van agenten.

Het legt een deken over de mogelijkheid van de media om de ergste gevallen van misbruik door de CIA te onthullen.

Het publiek zal niet weten wat er gebeurt.
Dan hebben we een geheime overheid

en zal de omvang van geheime operaties alleen maar verder uitbreiden.

In het verleden, als geheime operaties en uitwassen wel in het daglicht stonden

ontstond er druk om de CIA af te schalen.

-De grootste dreiging is een beweging naar meer en meer geheimhouding

zodat de media niet eens de gelegenheid hebben om vanuit dit veld verslag te doen.

Het zal voor een journalist bijna illegaal worden voor een grote nieuwsdienst te schrijven over Inlichtingen.

Dat zou dan een grens overschrijden.

-Dit raakt ook aan de voortgang van Senaatvoorstel 1.

Uit het hart van dat wetsvoorstel, ontworpen om burgers rechten te ontnemen.

Geleidelijk veranderen we in een politiestaat.

-Misschien is het niet eerlijk hier retorisch over te zijn.

Ik denk ook dat die beweging naar meer geheimzinnigheid er is.

En steeds minder verantwoording van de overheid naar het volk.

Natuurlijk zijn veel mensen hier tegen.
Heel wat Congresleden, 29 van hen,

tekenden een resolutie waarin het recht van de President wordt bestreden

om in te grijpen in El Salvador.

Onder de War Powers Act heeft hij daartoe het recht niet.

Dat recht wordt aangevochten.

Dat zijn er 29 uit honderden, maar een belangrijke indicatie

dat er, zelfs in de gangen van het Congres, weerstand is tegen het beleid.

-Wat over het hele land geldt, de overgrote meerderheid is tegen Reagans beleid in El Salvador.

-Recente peilingen lieten zien dat het algemene buitenlandbeleid niet volledig wordt aanvaard,

er bestaan twijfels en verwondering; Zit er een lijn in? Is er goed over nagedacht?

Is het gebaseerd op de werkelijkheid of op de zeer anticomunistische retoriek

van de regering?

Ook zijn er nogal wat hooggeplaatsten met een achtergrond in Inlichtingen.

Nog een aanwijzing dat de invloed van Inlichtingen binnen de regering aan het toenemen is.

-Een laatste vraag om af te sluiten, wat kunnen Amerikanen doen

tegen deze ergste uitwassen van de CIA en de dreiging voor al onze burgerrechten

die zijn vervat in sommige wetten die erdoor komen

en de CIA de vrije teugel geven?

-Het belangrijkste, mensen kunnen zich informeren
over wat gaande is, hun pers te lezen,

eisen te weten wat er gebeurt
uit de media,

proberen hun rechten uit te oefenen,
hun Congresleden laten weten

dat ze bepaald beleid niet accepteren,

zelfs openlijk te demonstreren
als men tegen dat soort praktijken is.

Maar het belangrijkste is op de hoogte blijven
en zich ertegen uitspreken.

-Nou, dank je wel, en veel succes,
let onderweg goed op, wie weet volgt iemand je.

-Ach, ik denk dat het beste is
om je openlijk uit te spreken

en niet paranoïde te worden.

Ik wil me niet laten onderwerpen aan angst.

Vertaling en ondertitels
Erick van Dijk