

De Clarity Act: Digitale vrijheid of een gouden handboei?

Gepubliceerd: donderdag, 09 april 2026 18:47



redelijkheid waarvan de Amerikaanse overheid presentgeest voor crypto, zodals

Maar wie tussen de regels doorleest, ziet een ander verhaal. Het gaat niet om duidelijkheid, het gaat om controle.

Waarom is crypto ook alweer bedacht?

Bitcoin en andere crypto zijn ontworpen om de 'tussenpersoon' uit te schakelen. Geen banken die bepalen wat je met je geld doet, geen poortwachters die toestemming geven, en geen overheid die over elke transactie meekijkt. Het was bedoeld als puur digitaal contant geld: privé en van jou.

Wat doet de CLARITY Act echt? Onder de vlag van "consumentenbescherming" gebeurt er in feite het volgende:

Meldingsplicht voor alles: De regels voor wie wat moet melden worden enorm uitgebreid.

Bedrijven zoals exchanges (waar je crypto koopt) en brokers worden strakker gekoppeld aan de overheid en de belastingdienst (IRS).

Zodra jouw Bitcoin een officieel platform aanraakt, zijn de gegevens niet meer van jou alleen. Het stroomt direct door naar een overheidssysteem.

Jouw digitale portemonnee, je winsten en zelfs met wie je handelt, worden zichtbaar voor de overheid zodra je gebruikmaakt van een normale app of website om te handelen.

Het slimme van dit plan is dat de Bitcoin-technologie zelf niet wordt aangepast. Het netwerk blijft technisch gezien gedecentraliseerd. Echter, de op- en afritten (de plekken waar je van euro's/dollars naar crypto gaat) veranderen in digitale controleposten.

Zo ontstaat er een systeem dat precies lijkt op een CBDC (digitaal geld van de Centrale Bank), zonder dat ze het zo hoeven te noemen. Je vervangt Bitcoin niet, je pakt het simpelweg in met zoveel regeltjes dat:

De Clarity Act: Digitale vrijheid of een gouden handboei?

Gepubliceerd: donderdag, 09 april 2026 18:47

Elke transactie herleidbaar is naar een persoon.

Elke cent winst in realtime wordt gevolgd.

De overheid altijd over je schouder meekijkt.

De vraag is dus niet: "Is Bitcoin nog wel vrij?" Technisch gezien wel.

De echte vraag is: "Mogen wij het nog wel op die vrije manier gebruiken?"

Als elke praktische manier om crypto te gebruiken gepaard gaat met identificatie en controle, dan bouwen we geen financiële vrijheid.

Dan bouwen we een digitale versie van precies datgene wat crypto moest vervangen: een systeem waarin je altijd in de gaten wordt gehouden.

"Duidelijkheid" klinkt positief, maar in de financiële wereld betekent het vaak dat de overheid de zaklamp aanzet om te zien wat jij in het donker aan het doen bent.

TRUMP ON THE NEW FINANCIAL SYSTEM

The so called CLARITY Act is being marketed as regulatory certainty for crypto.

But read between the lines. This is not just about clarity. It is about control.

Here is what is actually happening:

Crypto was born to remove intermediaries. No... pic.twitter.com/vbdMrZSwSQ

— Ann Vandersteel™ (@annvandersteel) [April 9, 2026](#)

Wat is de status?

De volledige naam is de Digital Asset Market Clarity Act of 2025 (ook wel H.R. 3633 genoemd).

Aangenomen door het Huis van Afgevaardigden: In juli 2025 is het voorstel door de eerste kamer van het Amerikaanse congres aangenomen met een ruime meerderheid.

Op dit moment ligt de bal bij de Amerikaanse Senaat. In januari 2026 was er een

De Clarity Act: Digitale vrijheid of een gouden handboei?

Gepubliceerd: donderdag, 09 april 2026 18:47

belangrijke zitting gepland, maar die werd uitgesteld vanwege zware discussies over details (zoals stablecoins en de macht van de belastingdienst).

Politieke analisten verwachten dat er voor de zomer van 2026 een stemming komt. Als de Senaat ja zegt, hoeft alleen de president nog zijn handtekening te zetten om het officieel wet te maken.

Er zijn drie hoofdoorzaken waarom de Amerikaanse politiek (en figuren rondom Trump) dit nu versnellen:

Tot nu toe bepaalde de SEC (de beurswaakhond) per geval of een crypto een 'effect' was of niet. Bedrijven vonden dit onvoorspelbaar. De Clarity Act trekt een harde lijn: Bitcoin is een 'grondstof' (commodity), andere tokens zijn soms 'waardepapieren' (securities).

Men wil voorkomen dat cryptobedrijven naar Dubai of Europa vluchten. Door "duidelijke" regels te maken, hopen ze de industrie in de VS te houden.

De overheid geeft de industrie de felbegeerde legaliteit, maar in ruil daarvoor moet de industrie de deuren wagenwijd openzetten voor toezicht van de belastingdienst (IRS) en opsporingsdiensten.

Hoewel het een wetsvoorstel is van het Congres, wordt het sterk geassocieerd met de huidige koers van de Republikeinen. Zij profileren zich als de "pro-crypto" partij die de VS de "crypto-hoofdstad van de wereld" wil maken.

De kritische toeschouwers wijzen er echter op dat die "vriendelijkheid" voor de sector een hoge prijs heeft voor de individuele gebruiker: het einde van de financiële privacy.

Het is nog geen wet, maar de fundamenten worden nu gelegd.

Als de wet erdoor komt, verandert crypto in de VS van een "vrijgevochten wild west" naar een streng gereguleerde tak van de reguliere financiële wereld.