



Nadat in Italië de verplichte vaccinaties zijn ingevoerd en ook Frankrijk besloten heeft om dit te gaan doen, is er bij ons een propaganda tsunami ontstaan.

Populaire mainstream-journalisten die hun ziel en zaligheid hebben verkocht en zonder enige kennis of onderzoek de bevolking duwen richting verplichte vaccinaties.

In oude tijden deden journalisten voordat ze de bevolking bombardeerden met hun stukjes nog wel eens onderzoek. Toen zochten ze nog wel eens uit hoe iets werkelijk inelkaar stak voordat ze hun mening “deelden” met het publiek.

Want, dat zie je nu steeds meer in de mainstream media ook voor wat betreft vaccineren. Aangezien men er met werkelijk onafhankelijke wetenschappelijke onderzoeken die aantonen dat vaccinaties werken en geen gevaarlijke bijwerkingen produceren niet komt, simpelweg omdat die er niet zijn, moeten ze hun toevlucht nemen tot andere maatregelen.

Er zijn natuurlijk talloze door de farmaceutische industrie betaalde onderzoeken, maar die zijn de term wetenschappelijk niet waardig.

Mensen die wel onafhankelijk onderzoek doen zoals de Britse arts Dr. Andrew Wakefield die heeft aangetoond dat er wel degelijk een verband bestaat tussen autisme en vaccinaties, worden met de grond gelijk gemaakt en blijken achteraf [toch wel degelijk gelijk te hebben.](#)

*In 2010 kwam de Engelse arts en gastro-enteroloog Dr. Andrew Wakefield, al met uitspraken die er niet om logen: MMR-vaccinaties zouden ook volgens hem autisme in de hand kunnen werken. Zijn onderzoek werd gepubliceerd, maar meteen in diskrediet gebracht. Maar in 2012 werd zijn medeonderzoeker prof. Dr. John Walker-Smith – en daarmee feitelijk ook Dr. Wakefield – volledig gerehabiliteerd. De rechter veegde de vloer aan met de zgn. bevindingen van het Britse GMC (General Medical Council).*

*Bewijs voor het directe verband tussen vaccinaties en autisme is al geleverd door deze artsen prof. Walker-Smith en dr. Wakefield, maar bijna niemand is hiervan op de hoogte en in de reguliere pers zul je zelden of nooit deze namen tegenkomen. Beiden mannen deden in Engeland onderzoek, waaruit de conclusie naar voren kwam, dat er wel degelijk een link is tussen autisme en het BMR-vaccin bij jonge kinderen.*

En omdat het wetenschappelijk niet lukt, gaat de farmaceutische industrie (in dit verband is farmaceutische industrie hetzelfde als overheid omdat mensen zoals Edith Schippers als een soort Siamese tweeling [zijn verbonden met de industrie](#)) over tot een andere aanpak om de bevolking voor te bereiden op verplichte vaccinaties.

En dus koopt men een aantal jonge populaire journalisten met een groot bereik, betaalt ze heel goed en geeft ze een script dat ze vervolgens aan de man brengen als een “opiniestuk”.

Zo’n opiniestuk is mooi, want je kunt van alles beweren zonder dat je het hoeft te onderbouwen, want het is tenslotte jouw mening nietwaar?

We hebben [dat onlangs kunnen zien](#) met zo’n opiniestuk van Hester Zitvast in de Telegraaf die dan ook vrolijk met kreten komt zoals:

*Ik laat mijn kinderen inenten omdat uit tal van onderzoeken wetenschappelijk is bewezen dat het effectief is. Daarom.*

Daarom. Dat is de “wetenschappelijke onderbouwing” van een dergelijke journalist. Ongeveer vergelijkbaar met de argumenten van een vierjarige op de kleuterschool. Daarom.

Ondertussen dient de volgende vaccinatiehoer zich alweer aan in de vorm van ene Jamal Ouariachi die een [artikel plaatst in Trouw](#) met de titel: *Gewoon verplichten die inentingen.*

Zelden is er meer totale nonsens op papier gezet dan door dit popiejopie ventje die stoer op de foto bij het artikel staat met zijn drie borstharen ferm vooruit en werkelijk geen flauw benul heeft waar hij over spreekt. Hij schrijft van alles op zonder enige onderbouwing of zinvolle verwijzing.

*Maar dan houd je nog altijd de niet-religieuze antivaccinatie-activisten over en die zijn misschien wel gevaarlijker, omdat ze zo gretig gebruikmaken van fake news. Ze roepen bijvoorbeeld dat vaccinatie tot autisme kan leiden (baarljke nonsens) of dat de ziektes waar het om gaat helemaal niet zo erg zijn om te krijgen (ze zijn potentieel dodelijk). Toch is deze homeopathische hysterie luidruchtig aanwezig.*

*Maar dat zijn de extremisten.*

Gedegen onderzoeken die uitwijzen dat er wel degelijk een verband bestaat tussen vaccinaties en autisme zoals [de 30 die hier staan](#), worden door ventje Jamal bestempeld als fake news. Mensen die met recht twijfelen aan de veiligheid van vaccinaties worden extremisten genoemd.

Dit zijn letterlijk levensgevaarlijke ontwikkelingen en wat Ouariachi doet, is zelfs te beschouwen als een misdaad tegen de mensheid. Zelfs een acteur zoals Robert de Niro met [zijn documentaire Vaxxed](#) probeert met gedegen onderbouwing mensen te wijzen op de gevaren die ook zijn verbonden aan het vaccineren.

Dan wordt er nog zo'n populair vaccinatiehoertje van stal gehaald in de vorm van Arjen Lubach. Ook hij heeft eieren voor zijn geld gekozen en heeft zich laten kopen om in een grappig en vlot gepresenteerd programma de bevolking ervan te overtuigen dat ze zich veilig vol kunnen laten spuiten met giftige rotzooi.

De farmaceutische industrie heeft genoeg geld en kopen journalisten waar nodig, maar [ook met hetzelfde gemak politici](#) die tenslotte ook na de politiek nog een leuk baantje moeten zien te vinden.

*Al jaren [schrijven wij over een dame](#) die samen met haar man het schoolvoorbeeld vormt van wat men met een mooi woord "belangenverstrengeling" noemt.*

*Het gaat dan over Edith Schippers, Minister van Volksgezondheid en haar man Sander Spijker.*

*Zo is er nu weer [het volgende bericht](#) te lezen over dit stel:*

*[Follow the money](#) komt alweer met een opmerkelijk verhaal: Sander Spijker, de man met wie minister Edith Schippers al twintig jaar getrouwd is, helpt zorginstellingen 'slimmer' declareren. Lucratief advieswerk dat in strijd lijkt met de 'zinnige en zuinige zorg'-agenda van zijn vrouw.*

*Spijker zit in de gezondheidszorg sinds zijn vrouw daar minister van is. Eerst als manager van het Slotervaartziekenhuis, dat later in een wolk van rechtszaken ten onder ging. Nu als deskundige die ziekenhuizen leert hoe ze, ondanks de bezuinigingen van Edith, zoveel mogelijk geld kunnen binnenharken.*

*Hij adviseert instellingen met name over de vraag welke patiënten moeten worden behandeld omdat dat veel geld oplevert en welke patiënten financieel gezien uitbehandeld zijn.*

*Kortom: Spijker is het wandelend voorbeeld van marktwerking in de zorg.*

*Slim stel, die Edith en Sander.*

*Wat je hier ziet, is de manier waarop de wereld tegenwoordig draait. Een combinatie van "samenwerken" tussen de (grote) bedrijven en politici.*

Een dame die fungeert als onze vertegenwoordiger, een volksvertegenwoordiger, die gewoon schaamteloos de farmaceutische industrie promoot zoals te zien in de volgende video.

En dit soort mensen zou de verplichte vaccinatie er niet door willen voeren? Geef het nog even tijd en nog wat [meer propaganda](#) en ook de bevolking hier is klaar om als lamme

schapen naar slachtbank te worden geleid.

De vraag is natuurlijk wat wij er tegen kunnen doen?

Toch misschien meer dan je denkt. Je kunt beginnen met het verspreiden van berichten zoals deze waarbij de vaccinatiehoeren van de media worden ontmaskerd voor wat ze zijn. [“Gekaupte Journalisten](#)

” zoals de onder zeer verdachte omstandigheden gestorven Duitse journalist Udo Ulfkotte ooit schreef.

Je kunt de Publieke Verklaring ten behoeve van een transparant vaccinatiebeleid en het behoud van een vrije vaccinatiekeuze zoals die is gepubliceerd [op de website vaccinvrij](#) ondertekenen.

Daarnaast kun je voor jezelf besluiten dat je je straks zult aansluiten bij de verzetsgroepen die ongetwijfeld in het leven zullen worden geroepen, net zoals in de Tweede Wereldoorlog, wanneer Schippers en consorten toch nieuwe wetgeving er door zullen drukken om vaccinaties verplicht te stellen.

Van ons lichaam en dat van onze kinderen blijven ze af.